(19)日本国特許庁(JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号

特開平7-262044

(43)公開日 平成7年(1995)10月13日

(51) Int.Cl.6

識別記号 庁内整理番号 FΙ

技術表示箇所

G06F 11/28

A 7313-5B

9/44

530 P 7737-5B

審査請求 未請求 請求項の数10 OL (全 8 頁)

(21)出願番号

(22)出願日

特願平6-55418

平成6年(1994) 3月25日

(71)出願人 000005108

株式会社日立製作所

東京都千代田区神田駿河台四丁目6番地

(72)発明者 高舘 公人

神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株

式会社日立製作所システム開発研究所内

(74)代理人 弁理士 小川 勝男

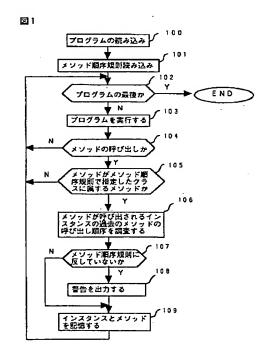
(54) 【発明の名称】 イベントトレース解析方法

(57)【要約】

【目的】 あるインスタンスに対して誤った順序でメソ ッドが呼び出されていることをチェックする。

【構成】 検査するプログラムを読み込み(100)、利用 者が定義したメソッドの呼び出し順序規則情報を読み込 む(101)。プログラムの最後まで(102)、1文ずつ実行し (103)、実行した文が、メソッドの呼び出し文ならば(10 4)、メソッドが呼び出し順序規則で指定したクラスに属 するか否かを調査し(105)、属するならばインスタンス に対するメソッドの呼び出し順序を調査する(106)。も し順序規則に反した呼び出しを行っていれば(107)、警 告を利用者に表示する(108)。

【効果】 プログラムのバグを早期に発見する。



【特許請求の範囲】

【請求項1】プログラム内の関数の呼び出し関係を解析し表示するシステムにおいて、利用者が定義した、あるクラスのメソッドの呼び出し順序に関するルールを有し、プログラムを実行して、メソッドの呼び出し順序を記憶し、該ルールに反する条件が成立した際に、利用者にメッセージを出力することを特徴とするイベントトレース解析方法。

【請求項2】利用者が定義した、あるクラスの属性の値の遷移順序に関するルールを有し、プログラムを実行して、前記属性の値の遷移順序を記憶し、該ルールに反する条件が成立した際に、利用者にメッセージを出力することを特徴とする請求項1記載のイベントトレース解析方法。

【請求項3】メソッドの呼び出し順序、属性の値の遷移順序が正規表現を使用して表現することを特徴とする請求項1、2記載のイベントトレース解析方法。

【請求項4】メソッドの呼び出し順序、属性の値の遷移順序が状態遷移図を使用して表現することを特徴とする請求項1、2記載のイベントトレース解析方法。

【請求項5】呼び出し元のメソッドAが参照/更新する 属性を記憶し、メソッドAが直接あるいは間接に呼び出 しているメソッドの中で更新している属性を検索し、検 索した該属性が、メソッドAが参照更新している属性と 一致した時に、メッセージを表示することを特徴とする 請求項1記載のイベントトレース解析方法。

【請求項6】クラスの分類規則と呼び出しを許可しているクラスの集合間の関係を有し、プログラムを解析した結果、呼び出しを許可していないクラス間のメソッドの呼び出しが存在した際に、メッセージを出力すること特 30 徴とする請求項1記載のイベントトレース解析方法。

【請求項7】プログラムの実行中に、生成されたインスタンスと消滅したインスタンスを記録し、あるメソッドが既に消滅されたインスタンスにメッセージを送信した際に、利用者にメッセージを出力すること特徴とする請求項1記載のイベントトレース解析方法。

【請求項8】プログラムの実行中に、メソッドが呼び出される度に、クラス名とメソッド名を表示することを特徴とする請求項1記載のイベントトレース解析方法。

【請求項9】利用者がモニタしたいクラスの名称あるいはクラスのグループの名称を入力し、プログラムの実行中に、利用者が指定したクラスのメソッドが呼び出される度に、メソッド名を表示することを特徴とする請求項8記載のイベントトレース解析方法。

【請求項10】プログラムの実行中に、メソッドが呼び出される度に、クラス名とメソッド名を表示する際に、さらに利用者の定義したルールと照らし合わせ、ルールに反する条件が成立した際に、メソッド名を明示して表示すること特徴とする請求項8記載のイベントトレース解析方法。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【産業上の利用分野】本発明は、プログラムのデバッグを支援するシステムに関する。特に、データとデータにアクセスする関数を1つのクラスと見なし、クラスの集合としてプログラムを組織化する、オブジェクト指向プログラムのデバッグに有効なシステムに関する。オブジェクト指向では、データを属性と呼び、関数をメソッドと呼ぶ。

2

0 [0002]

【従来の技術】特顧昭62-076079に見られるように、プログラムをデバッグする際に、関数の呼び出し順序を利用者が定義し、利用者が定義した順序とは異なる順序で関数が呼び出された時に、警告を出すものがあった。例えば、利用者が定義した関数の呼出し順序が、MAIN→SUB1→SUB2→SUB3→SUB4であった時に、SUB2の次にSUB4が呼び出されると、利用者に警告を表示する。

[0003]

20

【発明が解決しようとする課題】オブジェクト指向のプ ログラムでは、クラスがプログラムを組織する単位にな っており、プログラムの実行中にクラスからインスタン スが生成され、インスタンス間でメソッドを呼びだすこ とで処理が行われる。各メソッドはクラス内の属性の値 を参照したり更新したりする。各クラスの中のいくつか の属性の値が状態を形成し、クラスは固有の状態遷移を 有する。クラスは、状態遷移を引き起こすいくつかのメ ソッドを有し、これらのメソッドが呼ばれる順序は、ク ラスの状態遷移の仕様に依存し、誤った順序で呼ばれる とプログラムの誤りとなる。例えば、図書館で管理する 本を扱う、クラス本を考える。クラス本には、貸し出し 可能、貸し出し中、廃棄の3つの状態がある。クラス本 に属するインスタンスは、図書館で管理する本1つ1つ であり、それぞれ、貸し出されたり、返却されること で、状態が変化する。プログラムにおいては、各インス タンスは、メソッドが呼びだされることで、個々に状態 遷移する。

【0004】従来の技術は、関数の呼び出し順序に着目し、順序を予め記述していた。しかし、1つのインスタンスに着目してメソッドの呼び出し順序を記述することができなかった。例えば、クラスBookはメソッドしend、メソッドReturn、メソッドDeleteを有するとする。Lend、Returnの順に呼び出さなければならいというルールが存在するとする。クラスBookは様々なインスタンスを有し、それぞれに状態遷移がことなる。メソッドLendが続けて呼び出されても、それが別のインスタンスに対するのメソッド呼び出しならば、誤りとはならない。従来技術では、このような状況を区別できず、誤りと判定していた。

50 【0005】また、あるクラスAのメソッドaから直接

あるいは間接的に呼びだされるクラスAのメソッドの中に、メソッドaが参照あるいは更新しているクラスAの属性を、更新しているメソッドが存在しているとすると、バグの原因になりやすい。従来のデバッガでこのような状況を発見するのは困難であった。

[0006]

【課題を解決するための手段】オブジェクト指向のプログラムは、複数のクラスの集合として、プログラムが構築される。開発者はクラス単位に設計、実装、テストを進めていく。従って、クラスの単位で条件を記述するのは考えやすい。様々なパターンのメソッドの呼び出し順序も、1つのクラスの中のメソッドの呼び出し順序に限定して記述すれば容易である。

【0007】第1の発明は、オブジェクト指向のプログラムのためのデバッグ支援方法であり、利用者が定義した、1つのクラスのメソッドの呼び出し順序に関するルールを読み込んで、プログラムを実行する際に、利用者が指定したクラスのメソッドの呼び出し順序を記憶していく。利用者が指定した呼び出し順序と反した時に、メッセージを出力する。ルールはメソッドの正規表現による順序あるいは、状態遷移図によって表現される。これによって、オブジェクト指向プログラムにおける誤ったメソッドの呼び出しが発見できる。

【0008】さらに、メソッドだけでなく、クラスが有する属性の値の遷移に関するルールを読み込んで、これに反した時に、メッセージを出力する。これによっても、誤ったメソッドの呼び出しが発見できる。

【0009】第2の発明は、属性とメソッドの関係に着目し、あるメソッドaで参照あるいは更新しているクラスの属性を記憶し、あるメソッドaから直接あるいは間接的にメソッドが呼ばれる際に、呼び出されたメソッドの更新する属性を抽出し、メソッドaが参照あるいは更新している属性が含まれていないかチェックする。もし、含まれていれば、メッセージを表示する。これによって、メソッドの設計ミスが発見できる。

[0010]

【作用】第1の発明では、利用者はメソッドの呼び出し順序を正規表現、あるいは状態遷移図で表現する。例えば、クラスAにおける正規表現でa1{a2}a3を、初めにa1が呼ばれて、次にa2が1回以上呼ばれて、最後にa3が呼ばれる意味とする。利用者が定義したメソッドの呼び出し順序を読み込み、プログラムの実行中に、メソッドの呼び出しを監視する。クラスAのインスタンスであるaに対して、a1がまず呼ばれると、インスタンスaに対して、a1が呼ばれたことを記憶する。他のクラスのメソッド、あるいはクラスAのa1、a2、a3以外のメソッドの呼び出しは無視する。次に、インスタンスaに対して、a2が呼ばれるとa2が呼ばれたことを記憶する。次に、a1が呼ばれると正規表現と異なるので、メッセージを出力する。これによって、

プログラムが誤っていることが判る。

【0011】第2の発明では、あるメソッドaで参照あるいは更新している属性を記憶し、該メソッドから直接あるいは間接に呼び出しているメソッドbの更新している属性と比較するので、メソッドaで使用している属性を、更新してしまっているメソッドが分かる。開発者が意図的に行っている場合は問題無いが、意図に反している場合は、バグの原因となる。バグの原因になりそうな事象を、利用者に示すことにより、プログラムのデバッグを支援する。

[0012]

【実施例】以下、本発明の実施例を詳細に説明する。最初に第1の発明の実施例を説明する。第1の発明は、1つのクラスに対するメソッドの呼び出し順序が、利用者の意図と反した際に、すぐに発見できるため、プログラムのバグが見つけやすくなる。

【0013】第1の発明を実現するシステムのフローチャートを図1に示す。図2は本発明のハードウェア構成図を示す。200はプログラムやメソッドの呼び出し順序に関する規則を入力する入力装置、201は本発明で解析するプログラムとデータを一時的に記憶する主記憶装置、202は本発明のプログラムを実行するCPU、203は本発明のプログラムや解析対象となるプログラムやデータを記憶する外部記憶装置、204は本発明の出力結果を表示するCRTである。

【0014】図1のフローチャートに基づいて本実施例を説明する。検査するプログラムを読み込み(100)、利用者が定義したメソッドの呼び出し順序規則情報を読み込む(101)。図書館で管理する本のクラスにおけるメソッドの呼び出し順序規則を正規表現で記述した例を以下に示す。

[0015] Book:: {Lend, Return} +, Delete

最初にクラス名が示され、'::'で区切られた後に、 メソッドの呼び出し順序が示される。'{} 'は組合せ を表し、'+'は1回以上を表す。LendとRetu rnの組合せが1回以上呼び出された後に、最後にDe leteが呼び出されて終了する。つまり、本の貸出し と返却が繰り返されて、最後に本が破棄されることを意 味している。このような呼び出し関係が定義された際 に、Lendが2度続けて呼び出されたり、Retur nが2度続けて呼び出されると、プログラムのエラーと なる。順序規則情報を読み込んだ後に、プログラムの最 後まで(102)、1 文ずつ実行する(103)。実行したプログ ラムの文が、メソッドの呼び出し文ならば(104)、メソ ッドが、呼び出し順序規則で指定したクラスに属するか 否かを調査する(105)。クラスBookのメソッドLe ndが、インスタンスbook2に対して呼び出された とすれば、Lendは順序規則で指定したクラスに属す 50 るメソッドとなる。呼び出しメソッドテーブルを調査

5

し、インスタンスに対するメソッドの呼び出し順序を調査する(106)。もし順序規則で指定したクラスに属するインスタンスで、順序規則に反した呼び出しを行っていれば(107)、警告を利用者に表示する(108)。表1に呼び出しメソッドテーブルを示す。本テーブルは、現在までに呼び出されたメソッド名とクラス名、呼び出しの対象となったインスタンス名を示す。

[0016]

【表1】

表 1

呼び出しメソッドテーブル

インスタンス名	クラス名	メソッド名
bookl	Book	Lend
book 2	Book	Lend
userl	User	Lend
booki	Book	Return

【0017】 book 2に対しては、過去にLendが呼び出されており、再びLendが呼び出されたので、メソッドの順序規則に反する。よって、警告を出力する。その後、呼び出したメソッドを記憶し(108)、102に戻ってプログラムを実行する。

【0018】呼び出し順序は、状態遷移図でも表現できる。状態遷移図で記述した呼び出し順序の例を図3に示す。意味するところは、上記の正規表現と同じであり、本は、貸出し可能と、貸出し中の2つの状態を交互にとり、2つの状態を変化させるメソッドがLendとReturnであることを示している。そして、最後にDeleteのメソッドが呼ばれて、廃棄の状態になることを示している。

【0019】次に第2の発明の実施例を図4のフローチャートを用いて説明する。第2の発明は、あるメソッドから直接的あるいは間接的に呼び出されているメソッドが、同じ変数を、同時に更新している時に発生する、プログラムのバグを早期に発見できる。

【0020】プログラムを読み込み、実行して、実行したプログラム文がメソッドの呼び出しならば(104)、呼び出したメソッドが更新している属性を検索する(400)。例えば、インスタンスuser1に対して、Use 40rクラスのメソッドBorrowが呼び出されて実行された時に、メソッドBorrowで更新している属性が cであったとする。次に参照更新テーブルの中から、インスタンス名、クラス名が同一であり、かつ現在呼び出したメソッドの中で更新している属性を参照あるいは更新しているメソッドを検索する(401)。参照更新属性テーブルの例を図5に示す。500はインスタンス名を記憶する列、502はメソッド名を記憶する列、503はメソッドの中で参照している属性を記憶する列、504はメソッドの中で更新50

している属性を記憶する列を示す。メソッドが呼び出された順に上から記憶される。UserクラスのメソッドBorrowはcを更新しているので、Userクラスであり、かつ属性cを参照あるいは更新しているメソッドを検索する。図5では、過去にuser1に対して、UserクラスのLendが呼ばれており、Lendの中で更新されている属性は、cであるのでLendのメソッドがこれに該当する。よって、警告を出力する(403)。次に、呼び出されたメソッドが参照更新している属性を、参照更新属性テーブルに記憶し(404)、再び102から繰り返す。実行したプログラムの文が、メソッドの終了文ならば(405)、終了したメソッドに対応する参照更新属性テーブル内のレコードを削除する(406)。

【0021】次に、第3の発明の実施例を図6のフローチャートを用いて説明する。第3の発明は、呼び出しを禁止しているクラスの間でメソッドの呼び出し関係があるかないかをチェックする。例えば、様々なアプリケーションに共通的に利用できるクラスと、あるアプリケーションに固有なクラスが存在したときに、固有なクラスがら共通利用できるクラスを呼びだすことはできるが、共通利用できるクラスから固有なクラスは呼び出しができない。なぜなら、共通利用できるクラスから固有なクラスを呼び出してしまうと、呼び出しの部分があるアプリケーションに固有な部分になってしまい、クラス全体が共通利用できなくなってしまうためである。本発明はこのような状況を防ぐためのものである。

【0022】プログラムを読み込み、利用者が定義した呼び出し関係テーブルを読み込む(600)。呼び出し関係テーブルの例を図7に示す。700は呼び出し元のクラスあるいはクラスのグループを示し、701は呼び出し元のクラスから呼び出し可能なクラスのグループあるいはクラスを示す。図7の最初のレコードは、クラス名の先頭が"AwaS"になっているクラスから、クラス名の先頭が"AwaS"になっているクラスを呼び出すことが可能であることを示している。

【0023】実行したプログラム文がメソッドの呼び出しならば(104)、呼び出し関係テーブルから呼び出し関係を取得し(601)、呼び出し元のメソッドが呼び出し関係テーブルに記述されたクラスあるいはクラスグループ 10 に含まれているかチェックする(602)。もし含まれていれば、呼び出されたメソッドが呼び出しを許すクラスに含まれているかチェックする(604)。例えば、クラス A wa S B o o k のメソッド L e n d から、クラス A wa S B o o k のメソッド L e n d から、クラス A wa S B o o k のメソッド L e n d から、クラス A wa S B o o k のメソッド L e n d から、クラス A wa S が付くクラスから呼び出し可能なクラスは、先頭に A wa S あるいは A wa U が付くクラスである。 A we S U s e r のメソッドは呼び出し可能なクラスのメソッドではない。もし呼び出しが不可能なクラスのメソッドを呼び出している時は、警告を出力する(605)。

50 【0024】次に、第4の発明の実施例を図8のフロー

チャートを用いて説明する。オブジェクト指向のプログ ラムでは、インスタンス間でメソッドを呼び出しなが ら、処理を行う。その際に、既に消滅してしまったイン スタンスに対して、メソッドを呼び出すとプログラムが 暴走する。第4の発明は、既に消滅してしまったインス タンスに対して、メソッドを送ることによるプログラム の誤りを早期に発見する。 実行したプログラム文がメ ソッドの呼び出しならば(104)、呼び出し先のインスタ ンスが存在するか否かをインスタンステーブルでチェッ クする(800)。表2にインスタンステーブルの例を示 す。

[0025]

【表2】

表 2

呼び出しメソッドテーブル

1	ン	ス	タ	ンス名
Ъ	0	0	k	1
Ъ	0	0	k	2
u	s	e	г	1

【0026】インスタンステーブルは存在しているイン スタンスを管理する。もし、存在しないインスタンスに メソッドを呼び出していたら(801)、警告を表示する(80 2)。実行したプログラム文がインスタンスを消滅させる 文ならば(803)、インスタンステーブルからインスタン スを削除する(804)。インスタンスを生成させる文なら ば(805)、生成したインスタンスをインスタンステーブ ルに追加する(806)。

【0027】次に、第5の発明の実施例を図9のフロー チャートを用いて説明する。プログラムに誤りがあった 際に、メソッドの呼び出し順序を調べることは、バグの 発見に役に立つ。第5の発明は、バグが含まれるプログ ラムを実行することで、クラス名とメソッド名を呼び出 された順に表示するので、バグの発見に役に立つ。

【0028】プログラムを読み込み、実行して、実行し たプログラム文がメソッドの呼び出しならば(104)、ク ラス名とメソッド名を表示する(900)。表示した結果を 図10に示す。BEGINはメソッドが呼び出されたこ とを示し、ENDは呼び出されたメソッドの実行が終了 したことを示す。インデンテーションは、あるメソッド から別なメソッドが呼び出されていることを示す。例え ば、クラスAwaSUserのLendのメソッドか ら、クラスAweSBookのLendのメソッドが呼 び出されていることを示している。

【0029】第6の発明は、第5の発明の応用である。 第5の発明は、全てのメソッドの呼び出しについて出力 されるが、大きなプログラムでは、メソッドの呼び出し 回数は非常に多く、出力結果が膨大になり、出力結果を 表示するのに時間を要する。利用者がクラスあるいはク 50 る。

ラスのグループを指定することにより、指定したクラス に属するメソッドのみを表示することができ、誤りの発 見がより早くなる。

【0030】プログラムと、メソッド名を表示するクラ スのグループ名を読み込む(1100)。実行したプログラム 文がメソッドの呼び出し文であるときに(104)、利用者 が指定したクラスグループに属するクラスのメソッドか 否かを調査し(1101)、もし属すればクラス名、メソッド 名を表示する(900)。例えば、利用者がクラスのグルー 10 プとして先頭がAwaSで始まるクラスを指定したとす ると、図10において、AwaSUserの呼び出し と、AwaSTableの呼び出しのみが表示される。 【0031】第7の発明は、第5の発明と、第1、第 2、第3、第4のそれぞれの発明との組合せである。第 1、第2、第3、第4の発明において、誤ったメソッド の呼び出しの際に警告が出されるが、警告を第5の発明 におけるメソッドの呼び出しの出力の上で行うものであ る。例えば、誤ったクラス間の呼び出しを表示する第3 の発明と組み合わせる。図10の例では、共通利用でき 20 るクラスであるAwaUserから、アプリケーション に固有なクラスであるAweSBookのメソッドが呼 ばれているので、誤りである。よって、図12では誤っ たメソッドの呼び出し部分を強調表示している。

[0032]

【発明の効果】第1の発明では、プログラムを実行し、 あるインスタンスに対して、利用者が定義したメソッド の呼び出し順序と異なった順序でメソッドが呼び出され ていることが判る。これによって、プログラムが誤って いることが判り、早期にバグの原因が発見できる。

【0033】第2の発明では、あるメソッドaで参照あ るいは更新している属性を記憶し、該メソッドから直接 あるいは間接に呼び出しているメソッドbの更新してい る属性と比較するので、メソッドaで使用している属性 を、更新してしまっているメソッドが分かる。開発者が 意図的に行っている場合は問題無いが、意図に反してい る場合は、バグの原因となる。バグの原因になりそうな 事象を、利用者に示すことにより、プログラムのデバッ グを支援する。

【図面の簡単な説明】

- 【図1】本発明の第1の実施例のフローチャートであ る。
 - 【図2】本発明のハードウェア構成図である。
 - 【図3】本発明の第1の実施例で用いるメソッド順序規 則に関するルールである。
 - 【図4】本発明の第2の実施例のフローチャートであ る。
 - 【図5】本発明の第2の実施例で用いるメソッドとメソ ッド内で参照更新する属性の対応表である。
 - 【図6】本発明の第3の実施例のフローチャートであ

【図7】本発明の第3の実施例で用いる呼出しを許すメ ソッドの対応関係表である。

【図8】本発明の第4の実施例のフローチャートであ

【図9】本発明の第5の実施例のフローチャートであ

【図10】本発明の第5の実施例の出力例である。

【図11】本発明の第6の実施例のフローチャートであ

【図12】本発明の第7の実施例の出力例である。 【符号の説明】

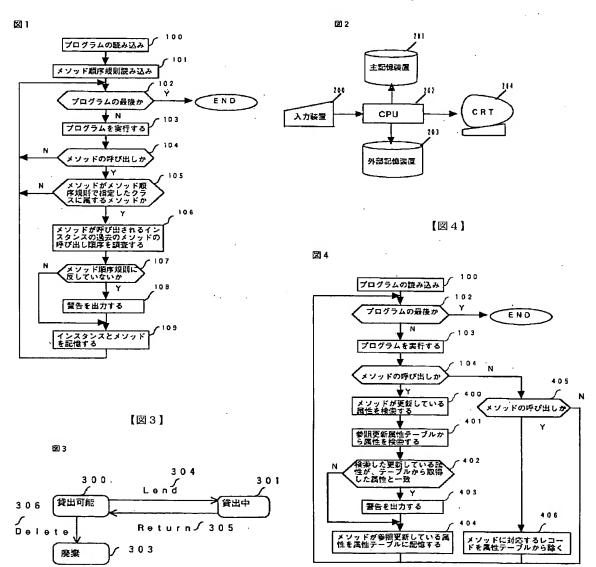
*100:プログラムの読み込み処理、101:メソッド の順序規則の読み込み処理、102:プログラムの最後 を判定する処理、103:プログラムの実行処理、メソ ッドの呼出しを判定する処理、105:メソッドが順序 規則で規定されたメソッドか否かを判定する処理、10 6:呼び出したメソッドが順序規則に反していないかチ エックする処理、107:メソッドが呼び出されるイン スタンスの過去のメソッドの呼出し順序を調査する処 理、108:規則に反していた際に警告を出力する処

10

10 理、109:呼び出したメソッドを記憶する処理。

【図1】

【図2】



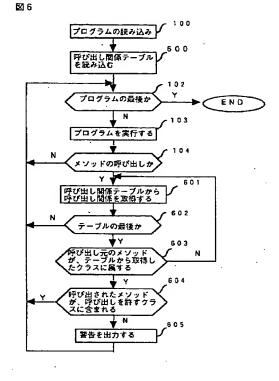
【図5】

【図6】

N 2				
. 500	501	502	503	504
	ر	_	تے	م
インスタンス名	クラス名	メソッド名	参照属性名	更新属性名
user1	User	Lend	a.b	С
book 1	Book	Lend	d	е
table1	Table	Entry	f.g	h

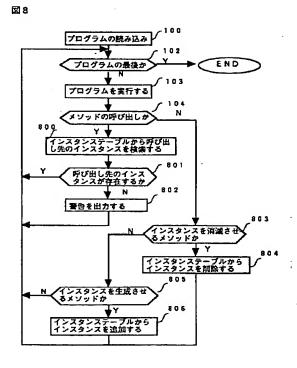
【図7】

, in the second	•
700	7 0 1
呼び出し元クラス	呼び出し先クラス
* Z B W A	AwaS*
AwaU*	AwaU*
AweS*	AwaS*
AweS*	AweS*
AweU*	AwaU*
AweU*	#UewA



【図8】

【図9】



プログラムの読み込み 100 102 Y END N 103 Tログラムを実行する 104 Y 7 900 タラス名、メンッド名を出力する

⊠ 9

【図10】

HEGIN AWASSBOOK::Lend HEBEGIN AWASSBOOK::Lend HEBEGIN AWASSBOOK::Lend HEBEGIN AWASSTABLE::Entry HEDD AWASSTABLE::Entry HEBEGIN AWASSTABLE::Entry HEBEGIN AWASSUSET::Retuurn HEBEGIN AWASSBOOK::Retuurn HEBEGIN AWASSBOOK::Retuurn HEBEGIN AWASSBOOK::Retuurn HEBEGIN AWASSBOOK::Retuurn HEBEGIN AWASSBOOK::Retuurn HEBEGIN AWASSBOOK::Return HEBEGIN AWASSBOOK::Return HEBEGIN AWASSTABLE::Delete HEND AWASSTABLE::Delete

【図12】

図12

210

```
+BEGIN AwaSUser::Lend
-END AwaSBook::Lend
-END AwaSBook::Lend
+BEGIN AwaSTable::Entry
-END AwaSTable::Entry
-BND AwaSTable::Entry
-BEGIN AwaSUser::Lend
-BEGIN AwaSUser::Lend
-END AwaSBook::Lend
-END AwaSBook::Lend
-END AwaSBook::Lend
-END AwaSTable::Delete
-END AwaSTable::Delete
-END AwaSTable::Delete
```

【図11】

